



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 5 do Regulaminu
wyboru projektów w ramach naboru nr FEWM.08.02-IZ.00-001/25
z 2025 r.

Wzór Karty oceny projektu w ramach Priorytetu 08 Włączenie i integracja EFRR, Działania 08.02 Infrastruktura systemu pieczy zastępczej programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

Karta oceny projektu

Numer wniosku:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Lp.	Kryterium	Pytanie	Ocena (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/PUNKTY)				Uzasadnienie oceny spełnienia/niespełnienia kryterium/przyznania punktów
			Członek KOP dokonujący oceny	Pracownik 1	Pracownik 2	Ekspert	
1	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt	Czy uzasadnienie, opis, cel oraz zakres rzeczowy projektu określone we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z celami danego działania określonymi w FEWiM 2021-2027/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w FEWiM 2021-2027/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania obowiązującego dla danego działania /typu projektu określonego w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				

		Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia/ograniczeniami i limitami określonymi w FEWiM 2021-2027/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Ekspert/Pracownik IZ																					
		Czy wartość dofinansowania nie jest wyższa, niż kwota alokacji określona w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																					
		Czy forma prawna Wnioskodawcy jest zgodna z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/ regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																					
		Czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem wskazanym w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																					
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach FEWiM 2021-2027, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane (z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej), tj. czy data zakończenia realizacji projektu nie jest wcześniejsza, niż data złożenia wniosku o dofinansowanie?	Pracownik IZ																					
2	Pomoc publiczna	<table><tr><td colspan="3">Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:</td></tr><tr><td>przesłanka</td><td>przesłanka spełniona</td><td>przesłanka niespełniona</td></tr><tr><td>• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.</td><td></td><td></td></tr></table>	Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:			przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona	• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,			• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,			• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),			• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.			Ekspert			
Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:																								
przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona																						
• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,																								
• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,																								
• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),																								
• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.																								
3	Zgodność z zasadami pomocy publicznej i pomocy de minimis	<table><tr><td>Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?</td><td>Ekspert</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MŚP?</td><td>Ekspert</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?</td><td>Pracownik IZ</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?	Ekspert				Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MŚP?	Ekspert				Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?	Pracownik IZ										
Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?	Ekspert																							
Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MŚP?	Ekspert																							
Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?	Pracownik IZ																							

		Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków i grup docelowych?	Ekspert			
		Czy wysokość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis oraz pomocy publicznej?	Pracownik IZ			
		Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikujące przedsiębiorstwo oraz przez przedsiębiorstwa powiązane?	Pracownik IZ			
4	Wykonalność techniczna	Czy Wnioskodawca potwierdził prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone w projekcie (w okresie jego realizacji oraz trwałości projektu)?	Pracownik IZ			
		Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa, pozwolenia lub możliwość uzyskania tych praw, pozwoleń została odpowiednio opisana?	Ekspert			
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne i funkcjonalne ze względu na zakres projektu?	Ekspert			
		Czy Wnioskodawca zidentyfikował i ilościowo określił bieżące i przyszłe zapotrzebowanie na realizację projektu?	Ekspert			
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne uwzględniają realizację potrzeb zidentyfikowanych grup interesariuszy?	Ekspert			
		Czy zadania przewidziane do realizacji zaplanowano racjonalnie i wykonalnie?	Ekspert			
		Czy planowane przedsięwzięcie zrealizuje wszystkie cele projektu?	Ekspert			
		Czy zidentyfikowane czynniki ryzyka – opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach planowanego do realizacji przedsięwzięcia – są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?	Ekspert			
5	Wykonalność finansowo-ekonomiczna	A) Dotyczy wszystkich projektów:				
		Czy w analizie finansowej wykorzystano podejście rachunku wartości pieniądza w czasie (metoda DCF), tj. uwzględniono jedynie przepływ środków pieniężnych, a wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane w celu określenia ich wartości bieżącej?	Ekspert			

Czy analiza finansowa przeprowadzona jest z punktu widzenia każdego podmiotu zaangażowanego w realizację projektu (analiza skonsolidowana), w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów) lub obok Wnioskodawcy występuje operator (system Wnioskodawca – operator, przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez Wnioskodawcę umów związanych z przeprowadzaniem projektem inwestycyjnym)?	Ekspert			
Czy w analizie finansowej zastosowano odpowiedni rodzaj cen (netto/brutto), tj. ceny netto w przypadku, gdy podatek VAT niekwalifikowalny lub ceny brutto, gdy VAT jest kwalifikowalny?	Ekspert			
Czy w analizie finansowej przyjęto odpowiedni finansowy wskaźnik waloryzacji (finansową stopę dyskontową), tj. 4% do analizy prowadzonej w cenach stałych lub 9% do analizy prowadzonej w cenach bieżących?	Ekspert			
Czy prawidłowo ustalono rok bazowy, tj. pierwszy rok okresu odniesienia oraz zastosowano właściwy okres odniesienia zgodny z wytycznymi Instytucji Zarządzającej?	Ekspert			
Czy wybrano właściwą metodę analizy finansowej (standardowy lub różnicowy model finansowy)?	Ekspert			
Czy odpowiednio przeprowadzono kalkulację kosztów operacyjnych? Czy założenia prognozy kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realistyczne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu tzn. czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł?	Ekspert			
Czy wskaźnik efektywności finansowej FNPV/C ma wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej, zgodnie ze specyfiką projektu (odstępstwo od tej zasady może wynikać, np. ze znacznego poziomu ryzyka związanego z wysokim poziomem innowacyjności, jak również faktu objęcia projektu pomocą publiczną)?	Ekspert			
Czy zapewniona jest stabilność finansowa projektu, tj. saldo niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zero we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert			

Czy wskazano źródła finansowania własnego oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji w odniesieniu do operacji obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu?	Ekspert			
Czy przeprowadzono odpowiednią analizę ryzyka, tj. wskazano listę ryzyk, na które narażony jest projekt i przypisano poszczególnym ryzykom jednej z pięciu kategorii prawdopodobieństwa wystąpienia (bardzo duże, duże, średnie, małe, bardzo małe) oraz wskazano skutek wystąpienia i mechanizm zapobiegania?	Ekspert			
B) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych równych 50 mln PLN i powyżej:				
Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert			
Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczać płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert			
Czy zapewniona jest trwałość finansowa wnioskodawcy/operatora z projektem, tj. Wnioskodawca/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert			
Czy przyjęto prawidłowe założenia do analizy ekonomicznej, tj. społeczna stopa dyskontowa wynosi 3%?	Ekspert			
Czy projekt wykazuje korzyści z punktu widzenia całej społeczności, tj. wskaźnik ENPV jest większy od zera, wskaźnik ERR przewyższa przyjętą stopę dyskontową, a relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C) jest wyższa od jedności?	Ekspert			
Czy przeprowadzono odpowiednią ocenę wrażliwości, tj. wykazano, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu (prognozy makroekonomiczne, nakłady inwestycyjne, prognoza popytu, ceny oferowanych usług, ceny jednostkowe głównych kategorii kosztów operacyjnych) wpłyną na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu oraz trwałość finansową?	Ekspert			
C) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych poniżej 50 mln PLN realizowanych przez Wnioskodawców będących przedsiębiorstwami/podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą:				
Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert			

		Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert				
		Czy przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01)?	Ekspert				
6	Trwałość projektu	Czy Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca posiada zdolność finansową do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert				
7	Wskaźniki realizacji projektu	Czy projekt zakłada realizację wszystkich adekwatnych wskaźników dla wybranego typu przedsięwzięcia?	Pracownik IZ				
		Czy właściwie określono sposób pomiaru wskaźnika?	Pracownik IZ				
		Czy wybrane wskaźniki (wartość bazowa i docelowa) są: • trafne (dostosowane do charakteru projektu oraz oczekiwanych efektów), • mierzalne (wyrażone w wartościach liczbowych, procentowych lub binarnie), • wiarygodne (niezależne, reprezentatywne i możliwe do łatwej weryfikacji), • dostępne (łatwe do uzyskania i możliwe do osiągnięcia)?	Ekspert				
8	Projekt partnerski	Czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: • przedmiot porozumienia albo umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań, • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy?	Pracownik IZ				
		Czy wyboru partnerów dokonano zgodnie z art.39 ust 2 i ust.3 ustawy wdrożeniowej?	Pracownik IZ				
		Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego?	Pracownik IZ				

		<p>Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego?</p> <p>Partner wiodący musi wykazać przychód zaabrany jeden rok z trzech ostatnich zamkniętych i zatwierdzonych lat obrotowych. Przychód uznaje się za wystarczający do prawidłowej realizacji projektu partnerskiego jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> W projektach trwających powyżej 12 miesięcy: przychód $\geq 50\%$ $\text{przychód} \geq 50\% \left(\frac{\text{wydatki ogółem w projekcie}}{\text{liczba miesięcy realizacji projektu}} \times 12 \right)$ W projektach trwających 12 miesięcy i krócej: przychód $\geq 50\%$ wydatków ogółem w projekcie. <p>Przez miesiąc należy rozumieć miesiąc kalendarzowy. Nowe podmioty, które nie zamknęły jeszcze roku obrotowego, nie mogą być partnerem wiodącym w projekcie.</p> <p>W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej jako przychód można również uznać wartość otrzymanego dofinansowania na realizację projektów.</p>	Ekspert			
		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot inicjujący projekt partnerski?	Pracownik IZ			
		Czy każdy z partnerów, oprócz wniesienia do projektu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych, realizuje także zadania w ramach projektu?	Pracownik IZ			
		Czy umowa partnerstwa wyklucza oferowanie towarów, świadczenie usług lub wykonywanie robót budowlanych pomiędzy partnerami?	Pracownik IZ			
		Czy każdy z partnerów w ramach projektu partnerskiego jest zgodny z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ			
9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	Pracownik IZ			

		Czy Wnioskodawca, partnerzy (jeżeli dotyczy) i podmioty z nimi powiązane nie figurują na liście podmiotów sporządzonej na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub figurujących na listach stanowiących załączniki do Rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy oraz Rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających?	Pracownik IZ				
10	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				
11	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				
12	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady horyzontalnej UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz będzie realizowany z zachowaniem standardów, o których mowa w załączniku nr 2 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				

13	Projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	czy Wnioskodawca wykazał, że projekt że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz zgodność z Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				
14	Przestrzeganie przepisów antydyskryminacyjnych	czy projekt jest zgodny z klauzulą antydyskryminacyjną, tj.: Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się poprzez sprawdzenie, danych dostępnych danych np. strona internetowa Rzecznika Praw Obywatelskich?	Ekspert				
15	Projekt jest zgodny z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; • ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; • ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; • Wytocznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.)? 	Ekspert				

16	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852, to jest czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych 2. nie będzie prowadził do nasilenia niekorzystnych skutków na warunki klimatyczne oddziaływujące na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa 3. nie będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich 4. nie będzie prowadził: <ul style="list-style-type: none"> - do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu - do nieefektywnego korzystania z zasobów naturalnych - do poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym (powyższe należy rozumieć jako analizę projektu w kontekście przejścia na gospodarkę w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia i recyklingu) 5. nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby 6. nie będzie negatywnie wpływał na stan ekosystemów, siedlisk i gatunków? 	Ekspert				
17	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	<p>Czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) CPR tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu?</p> <p>Czy projekt jest zgodny z metodologią wynikającą z "Wytycznych Komisji Europejskiej: Zawiadomienie Komisji Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat 2021-2027 (2021/C 373/01)?</p>	Ekspert				
18	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				
19	Diagnoza i analiza potrzeb dostępnych form świadczenia usług	Czy diagnoza i analiza potrzeb została sporządzona nie wcześniej niż 1 rok przed datą złożenia wniosku?	Pracownik IZ				

		Czy przedłożona diagnoza i analiza potrzeb zawiera szczegółową analizę potwierdzającą uzasadnienie potrzeby realizacji projektu?	Ekspert				
		Czy przedłożona diagnoza i analiza potrzeb zawiera szczegółową informacje wyjaśniające czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby/ deficyty?	Ekspert				
		Czy planowane działania umożliwią realizację projektu?	Ekspert				
		Czy realizacja projektu wpłynie na poprawę infrastruktury lokalowej w ramach systemu pieczy zastępczej w powiecie oraz jej dostępności?	Ekspert				
20	Zgodność projektu z założeniami Strategii rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035)	Czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób projekt wpisuje się w założenia oraz w jaki sposób realizuje cele określone w Strategii rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2023 (z perspektywą do 2035), w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru?	Ekspert				
21	Zgodność projektu z założeniami Warmińsko-Mazurskiego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji na lata 2023-2025	Czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób projekt wpisuje się w założenia oraz w jaki sposób realizuje cele określone w Warmińsko-Mazurskim Planie Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji na lata 2023-2025 (Obszar I B – Piecza zastępcza), w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru?	Ekspert				

22	Projekt zakłada działania zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji usług.	<p>– Czy projekt zakłada działania zgodne z zasadą horyzontalną deinstytucjonalizacji usług, ukierunkowane na wspieranie procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej, tzn. czy projekt dotyczy wyłącznie infrastruktury placówek świadczących usługi w społeczności lokalnej?</p> <p>– Czy w systemie pieczy zastępczej, zgodnie z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, możliwe jest tworzenie nowych miejsc wyłącznie w ramach rodzinnej pieczy zastępczej oraz na rzecz usamodzielnianych wychowanków wychodzących z pieczy zastępczej?</p> <p>– Czy wykluczeniu ze wsparcia podlegają inwestycje w infrastrukturę placówek świadczących opiekę w instytucjonalnych opiece w instytucjonalnych formach, w których przebywają dzieci i młodzież (również w zakresie ich zmiany sposobu funkcjonowania na formy zdeinstytucjonalizowane)?</p> <p>– Czy w ramach projektu nie są tworzone nowe ani wspierane istniejące miejsca opieki w placówkach świadczących opiekę instytucjonalną?</p> <p>– Czy w przypadku podmiotów prowadzących działania jednocześnie w formie instytucjonalnych i zdeinstytucjonalizowanych, możliwe jest wsparcie jedynie tej części placówki, która oferuje już formy wsparcia w postaci zdeinstytucjonalizowanej przy jednoczesnym zapewnieniu, że wsparcie nie będzie dotyczyło części instytucjonalnej?</p>	Ekspert				
23	Projekt zakłada zwiększenie liczby miejsc świadczenia usług	Czy Wnioskodawca zaplanował w projekcie wzrost liczby miejsc świadczenia usług, zgodnie z definicją kryterium nr 23 zawartą w <i>Karcie z definicjami kryteriów</i> .	Ekspert				
24	Lokalizacja inwestycji w obiekty mieszkalne	Czy projekt realizowany jest w miejscowości oddalonej o nie więcej niż o 25 km od miasta położonego w granicach administracyjnych powiatu/miasta na prawach powiatu, w którym realizowany będzie projekt?	Ekspert				
25	Zgodność założeń projektu z przepisami prawa dotyczącymi pieczy zastępczej	Czy Wnioskodawca wykazał, że liczba osób planowanych do zamieszkania w placówkach objętych projektem jest zgodna z normami przyjętymi w Ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru?	Ekspert				
26	Zgodność założeń projektu z przepisami prawa dotyczącymi mieszkań o charakterze treningowym i wspomaganiem	Czy Wnioskodawca wykazał, że liczba osób planowanych do zamieszkania w placówkach objętych projektem jest zgodna z normami przyjętymi w Rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 października 2023 r. w sprawie mieszkań treningowych i wspomaganych, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru?	Ekspert				
				LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW			

27	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie istniejącej infrastruktury - w zakresie pieczy zastępczej stanowiącej własność Wnioskodawcy.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – projekt nie zakłada wykorzystania własnej istniejącej infrastruktury. 5 pkt – wykorzystanie własnej istniejącej infrastruktury (potwierdzone na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie na podstawie podanego numeru księgi wieczystej). Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 5 pkt. Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.</p>	Ekspert					
28	Projekt zakłada utworzenie infrastruktury na terenie na którym placówka nie funkcjonowała	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca posiada infrastrukturę w zakresie mieszkań wspomaganych i treningowych/pieczy zastępczej. 2 pkt – Wnioskodawca nie posiada mieszkań wspomaganych i treningowych. 2 pkt – Wnioskodawca nie posiada nieruchomości w zakresie pieczy zastępczej (tj. lokali/mieszkań/domów na potrzeby rodzinnej pieczy zastępczej, placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego oraz jednostek poradnictwa specjalistycznego, stanowiących własność organizatora rodzinnej pieczy zastępczej). Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 4 pkt. Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.</p>	Ekspert					
29	Projekt zakłada wzrost liczby miejsc świadczenia usług	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wzrost liczby miejsc świadczenia usług powyżej minimalnego wyniku wynikającego z iloczynu wyliczonego zgodnie z metodologią wskazaną w kryterium nr 24.</p> <p>Za każde miejsce powyżej minimum określone w ww. kryterium Wnioskodawca otrzymać może 2 punkty, nie więcej jednak niż maksymalnie 10 punktów :</p> <p>0 pkt - wzrost o minimalną liczbę miejsc, 2 pkt - wzrost o 1 miejsce powyżej minimum, 4 pkt – wzrost o 2 miejsca powyżej minimum, 6 pkt – wzrost o 3 miejsca powyżej minimum, 8 pkt – wzrost o 4 miejsca powyżej minimum, 10 pkt – wzrost o 5 i więcej miejsc powyżej minimum.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 10 pkt. Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.</p>	Ekspert					

30	Poziom wkładu własnego	<p>Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę (i partnerów, jeśli dotyczy) poziom wkładu własnego wg następującej punktacji</p> <p>1 pkt - pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego</p> <p>2pkt - pow. 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego</p> <p>3pkt - pow. 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 3 pkt. Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.</p>	Ekspert					
31	Efektywność kosztowa	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>3 pkt – wskaźnik efektywności kosztowej inwestycji przypadający na jednego użytkownika dla wnioskodawcy jest niższy niż średnia efektywność kosztowa na jednego użytkownika projektów, które zostały złożone w ramach naboru projektów</p> <p>1 pkt – wskaźnik efektywności kosztowej inwestycji przypadający na jednego użytkownika dla wnioskodawcy mieści się w średniej efektywności kosztowej na jednego użytkownika projektów, które zostały złożone w ramach naboru projektów -</p> <p>0 pkt – wskaźnik efektywności kosztowej inwestycji przypadający na jednego użytkownika dla wnioskodawcy jest wyższy niż średnia efektywność kosztowa na jednego użytkownika projektów, które zostały złożone w ramach naboru projektów</p> <p>(wartości podawane będą do dwóch miejsc po przecinku). Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt.</p> <p>Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.</p> <p>Zgodnie ze wzorem określonym w definicji kryterium nr 31 zawartym w <i>Karcie z definicjami kryteriów</i>.</p>	Ekspert					

32	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium punktuje projekty gotowe do realizacji, tj.:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt -gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe/ upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowania przetargowe/ upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych w Bazie Konkurencyjności/ Biuletynie Zamówień Publicznych/ Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych lub/i ma wybranego dostawcę i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku. Ocena dokonywana jest na podstawie przedstawionych umów z wykonawcami i/lub dostawcami.</p> <p>W tym kryterium projekt może otrzymać maks. 3 pkt. Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.</p>	Ekspert				
33	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Zielona transformacja	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na jeden cel środowiskowy</p> <p>2 pkt - w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na więcej niż jeden cel środowiskowy</p>	Ekspert				
34	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Cyfrowa transformacja	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt - Dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną</p> <p>1 pkt - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na proces digitalizacji zasobów w celu ich udostępnienia/wykorzystania.</p> <p>1 pkt - w ramach projektu zaplanowano działania polegające na wykorzystaniu nowoczesnych technologii cyfrowych.</p> <p>1 pkt - w projekcie zaplanowano działania wpływające na poprawę kompetencji przyszłości</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 3 punktów. Zgodnie z definicją określoną w przepisie nr 1 do wskazanego kryterium.</p>	Ekspert				

35	Komplementarność projektu.	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt nie wykazuje komplementarności i nie jest realizowany w żadnej formie współpracy</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy</p> <p>1 pkt - projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury</p> <p>1 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników. 1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2014-2020 .</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 5 punktów.</p>	Ekspert				
36	Certyfikat dostępności	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie posiada certyfikatu dostępności.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca posiada certyfikat dostępności.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 1 pkt.</p>	Ekspert				
37	Działania wyrównujące szanse grup zagrożonych dyskryminacją	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono kwestii wyrównywania szans grup zagrożonych dyskryminacją</p> <p>2 pkt – w projekcie założono działania na rzecz wyrównywania szans grup zagrożonych dyskryminacją</p> <p>2 pkt - rezultaty projektu mają na celu wyrównywanie szans grup zagrożonych dyskryminacją Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 4 pkt.</p>	Ekspert				

.....
podpis oceniającego/ych